

智库期刊发展现状及其提升路径

■姜春林 王丽呈 张光耀 宫嘉琪

收稿日期: 2021-07-26

修回日期: 2021-11-07

大连理工大学科学与科技管理研究所暨 WISE 实验室, 辽宁省大连市甘井子区凌工路 2 号 116085

摘要 【目的】通过多重调研分析,确定智库期刊的概念、功能、评价指标体系等内容,探寻促进智库期刊良好发展的可行路径。【方法】通过文献分析法、调研访谈法、文献计量法、质性分析法,对智库期刊的概念、分类、发展现状、问题及影响因素、评价指标体系等进行多维探索性研究。【结果】从广义来看,一切有智库属性的期刊均可称为智库期刊,亦称智库类期刊;从狭义来看,智库期刊是指由智库机构主办的主要发表政策建议类文章的期刊。智库期刊评价指标体系包含决策影响力、社会影响力、学术影响力三个一级指标和发文量等 13 个二级指标。建议有关部门进一步重视智库类期刊建设,提高智库期刊编辑队伍的业务素质,提升智库期刊服务于治理体系和治理能力现代化的支撑能力,优化学术评价体系,创新智库期刊及其成果传播渠道,坚持特色化发展。【结论】充分收集相关资料,并对智库期刊的概念、功能、评价指标、发展现状与问题等进行系统探索,初步得出促进智库期刊建设发展的可行路径,为明晰智库期刊概念体系及发展路径提供重要参考。

关键词 智库期刊;评价指标体系;智库期刊建设;智库栏目

DOI: 10.11946/cjstp202107260585

2019 年中国科协、中宣部、教育部、科技部联合印发《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》,提出了“全面提升中文科技期刊对经济社会发展的服务能力”的要求^[1]。2020 年习近平总书记在科学家座谈会上的讲话,再次提出“要办好一流学术期刊和各类学术平台,加强国内国际学术交流”^[2]。2021 年中共中央宣传部等出台了《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》^[3],为学术期刊繁荣发展作出了全面部署。新时代中国不仅仅需要一流的科研、一流的智库,更需要有一流的智库期刊,这对于提升我国学术成果的综合影响力和国际话语权具有重要的现实和战略意义。智库类期刊是期刊体系的重要组成部分,建成一批高质量的智库期刊,不仅能够及时反映当今科技和经济社会领域的前沿成果,而且在促进学术繁荣,提高国家战略决策的科学性和前瞻性,助力国家治理体系现代化程度和治理能力提升方面具有重要的支撑作用。

目前国内外学术界对智库期刊建设的探讨甚少,相关研究主要集中在以下方面。(1) 关于智库与期刊协同发展问题的研究。如温优华^[4]认为,高校学术期刊与智库建设之间存在内部共生关系,具

有协同创新的条件基础和动力。它们可以搭建“产、学、研”平台,以问题为中心开展协同创新、互通有无、取长补短,实现基础研究、应用研究和战略决策三位一体。(2) 关于学术期刊智库化问题的研究。汪沛^[5]针对期刊智库化转型的障碍,指出以功能定位为基础,以问题意识为导向,以栏目建设为依托,主动对接、承接各级各类科研项目,推动学术期刊的转型升级。王军峰^[6]认为,学术期刊智库化转型具有迫切性,应从出版机构转向科研机构,从知识生产转向知识服务,从服务学术转向服务全产业链。(3) 关于智库期刊经验的实例研究。张伟^[7]概括了《清华金融评论》的办刊经验,包括建立专注于政策解读与建言的内容体系、聚集国内外顶级经济金融专家、形成与自身资源相适应的智库型产品体系。张帆等^[8]以智库战“疫”栏目为例,对《中国科学院院刊》进行案例分析,并提出作为智库媒体,其需要“守正”,更要“创新”。

从已有研究看:对智库类期刊的研究缺乏系统性;缺少对智库期刊的理论基础,尤其是智库期刊的质量标准的研究;与社科类智库期刊研究成果相比,科技类智库期刊研究成果较少;智库类期刊实证研

基金项目:中国科协创新战略研究院科研项目“智库类期刊发展水平的影响因素及提升路径研究”(2020-pgs-048)。

作者简介:姜春林(ORCID:0000-0002-7236-9267),硕士,教授,E-mail:chunlinj7873@163.com;王丽呈,硕士研究生;张光耀,博士研究生;宫嘉琪,硕士研究生。

究不充分。因此,本文力求通过多重调研收集资料,剖析智库期刊的概念、发展现状与所存问题,聚焦影响智库期刊发展水平的重要因素,从多维度提出有助于提升智库类期刊发展水平的具体可行路径,为编辑出版、科技期刊、科技评价和智库研究等领域提供必要的理论参考和实践依据。

1 研究方法

由于学术界对智库期刊尚缺乏统一的界定,因此本研究遵循从调研到归纳的逻辑思维,主要采用文献分析法、调研访谈法、文献计量法、质性分析法,按照智库期刊是什么、怎么样、为什么、应该怎么样的线索进行分析。围绕研究目的和任务,通过设计调查问卷、拟定访谈提纲、展开网络调研、梳理期刊智库专栏建设现状等展开研究。

1.1 调查问卷设计

根据调查目的设计了《智库期刊建设问题调查问卷》,共包括个人信息、智库概念与功能、智库期刊评价指标、其他4个部分,并借助“腾讯问卷”平台向相关群体发放问卷。截至2020年12月2日,共计回收有效问卷200份。样本的职称覆盖了教授、副教授、编审、副编审、编辑、助理编辑等,学历覆盖了博士、硕士等,地区覆盖了辽宁、北京、吉林、广东、山东等。

1.2 访谈调研设计

结合调研目的与问卷调查结果编制“智库期刊建设问题访谈提纲”,并邀请4名受访者进行深度访谈。半结构化访谈对象主要包括核心期刊和CSSCI来源期刊编辑部主任、编审、智库研究专家,以及“双一流”高校的学院院长、副院长、部长、教授、副教授。

1.3 网络调研部分

在网络调研部分,地毯式搜索各智库官网与相关机构、平台的网站,重点对国家高端智库的内刊情况和各类期刊的办刊情况进行调研。

1.4 期刊智库专栏文献计量

由于很难界定什么是智库期刊,因此从期刊智库专栏这一切口入手,调研哪些期刊开设了智库专

栏,其文献计量学特征是什么,以便了解智库文献的总体分布。利用超星期刊数据库2005—2019年的智库栏目数据,全面分析期刊智库专栏的文献计量学指标。

2 结果与分析

2.1 调研结果

2.1.1 问卷调查结果

(1) 智库期刊概念。问卷结果显示,选择狭义定义选项“智库期刊是一种由智库创办且发表内容为政策建议类文章的期刊”的占比为52.5%;选择广义定义选项“智库期刊是一切含有智库属性的期刊,包括发表政策建议类文章的期刊和发表内容包括政策建议类文章的期刊”的占比为46.5%。

(2) 读者与作者分布。问卷以多选题的形式了解受访者对于智库期刊读者与作者分布的观点。结果显示,智库期刊的读者群体覆盖范围应较广,包括决策者、智库工作者、专家学者、新闻记者、普通公众,作者群体应以智库工作者和专家学者为主,以决策者、新闻记者和普通公众为辅。

(3) 智库期刊功能。关于智库期刊功能,事先提供的选项均得到了较高的认可。“提供决策思路/依据”功能被选比例高达97.5%;其次是“优秀智库成果推广”功能,被选比例达89.5%;选择“承担思想交流平台”和“加速促进智库建设”功能的比例均为78%;选择“扩展公众发声渠道”的受访者占比相对较少,但也达到了62%。

(4) 智库期刊分类。问卷中预设的智库期刊分类方式均未得到较高认可,因此后续将结合理论研究和专家意见进一步修改完善智库期刊分类。

(5) 智库期刊评价。认为应将智库期刊单列入各类核心期刊的评价体系中的被调查者占比为59.1%,不确定的占比为23.3%,持否定观点的被调查者仅占17.6%。

(6) 智库期刊评价指标。在三个一级评价指标中,“决策影响力”的支持率排名第一,“社会影响力”的支持率排名第二,“学术影响力”的支持率排名第三。支持率具体情况如表1所示。

表1 一级评价指标的支持率

一级指标	支持率 /%				
	完全不重要	不太重要	一般重要	比较重要	非常重要
学术影响力	30	165	210	395	200
社会影响力	15	30	155	450	350
决策影响力	05	20	180	305	490

智库期刊的二级评价指标及其支持率如表 2 所示。学术影响力指标下设 5 个二级指标,除“发文量”与“基金占比”的支持率偏低外,其余二级指标的总体情况与一级指标的结果较一致;社会影

响力指标下设 4 个二级指标,这 4 个二级指标的支持率总体优于学术影响力的二级指标;决策影响力下设 4 个二级指标,且各二级指标均获得较高的支持率。

表 2 二级评价指标的支持率

一级指标	二级指标	支持率 /%				
		完全不重要	不太重要	一般重要	比较重要	非常重要
学术影响力	发文量	45	210	360	305	80
	下载量	20	95	260	460	165
	被引量	10	90	225	410	265
	影响因子	20	120	245	435	180
	基金占比	85	180	350	305	80
社会影响力	非学术组织订阅量	20	105	340	425	110
	转发量	25	70	265	470	170
	评论量	25	55	315	410	195
	媒体报道率	10	40	250	475	225
决策影响力	被采纳论文总数	00	15	225	400	360
	被采纳率	00	25	220	390	365
	发文后与出台政策吻合的论文总数	05	25	190	395	385
	专家组评分	10	50	305	475	160

(7) 其他。54 位被调查者给出了关于智库期刊建设研究的其他观点或建议,涉及智库期刊的内容、形式、建设策略、功能、评价、定义等方面,对后续研究有重要参考作用,如:在评价中,可能业内专家的认可更重要一些;指标设计是理论成立,但要考虑现实的可操作性——如何获取指标数据;确实需要新的评价体系,但是关键还在于品牌建设。

2.1.2 访谈调研结果

关于智库期刊的概念,受访者总体认可问卷调查的结果,支持在广义上与智库有关的,在狭义上其主办机构应为智库且文章以政策建议类为主的定义。智库期刊与其他政策建议类载体的区别体现在读者与作者群体、字数、结构、受众、办刊目标等方面。与白皮书、研究报告、要报等载体相比,智库期刊的优势主要包括文章来源渠道更多、信息传递方式更加灵活、具有长效性、更加系统、受众群体更广、能更好地传播思想等,劣势主要包括发挥作用的时效性较差、受政府关注的程度较低、办刊集中性和针对性较差、敏感内容可能无法公开发表等。

关于智库期刊的功能与作用,受访者普遍认为智库期刊最重要的功能是提供决策支持和信息渠道,且在此基础上,还应重点关注和发挥智库期刊在长远性、系统性、稳定性等方面的作用。此外,受访者普遍认可智库期刊对智库建设的作用,指出智库期刊与智库之间存在相互促进关系。

关于智库期刊建设面临的问题及应对之策,受

访者认为智库期刊建设面临的问题主要包括智库期刊的定义难以达成共识、办刊人才队伍与资金来源问题、分类评价问题、稿源问题、受众群体问题、运营模式问题等。应对策略主要包括利用高水平专家编辑的能力与活力吸引稿源、运用文献计量学等手段了解潜在稿源来源机构与作者分布;制定独立的评价系统以提升期刊的影响力等。

关于是否愿意为智库期刊投稿,受访者总体愿意,但较关注智库期刊的读者群体,担心成果价值无法发挥、语言范式不通导致无法与读者形成互动等问题。

关于国家是否有必要创办一批智库期刊,受访者总体认为国家可以提前布局,在总体上进行规划,通过鼓励支持、需求拉动来促进智库期刊的建设,但在细节上不应该过度干涉。

2.1.3 网络调研结果

网络调研发现,在调查的 25 个国家高端智库中,有 14 个智库机构可查询到内刊,共计 25 种。各类智库的办刊情况如表 3 所示,其特点主要包括:(1) 智库期刊与学术期刊边界模糊,智库期刊的部分定义、分类与学术期刊重复;(2) 智库与智库期刊发展不平衡,如党政部门智库、高校智库等数量较多,但其主办的期刊却不多;(3) 智库期刊受众面小、阅读量少。当前载文的总下载次数突破 100 万次的智库主办期刊共 423 种,突破 200 万次的共 190 种,总下载次数不足 10 万次的有 283 种。

表3 我国各类智库的办刊情况

智库类别	智库数量 / 个	有主办期刊的 智库数量 / 个	主办期刊 数量 / 种	《中文核心期刊要目总览》 来源期刊数量 / 种	CSSCI (2019—2020) 来源期刊数量 / 种
党政部门智库	66	25	44	14	11
社科院智库	46	35	245	130	127
军队智库	6	1	2	—	—
企业智库	2	0	—	—	—
媒体智库	111	1	6	2	—
社会智库	36	9	12	2	—
科研院所智库	24	13	335	196	24
党校行政学院智库	44	12	24	11	6
高校智库	254	23	26	3	11

2.1.4 期刊智库专栏文献计量结果

调查结果显示,我国设立智库专栏的期刊数量、智库专栏的数量、相关文章数量总体上均呈上升趋势;智库专栏文章的下载量和被引量近年来始终在较低水平上波动上升;发文作者来自5740个机构,发文量排名前20的机构大部分来自我国较发达地区;合著率与合作度分别为1.38和24.79%,多以2人合作和同机构合作为主,高产作者往往选择独立撰写文章;主题多以创新创业、智库及其建设、企业/公司发展、经济发展、互联网相关内容、中国特色社会主义思想及相关战略方针等方面为主;基金资助文章占比在2015年前始终低于18%,而在2015年后的4年间迅速增长至15.40%。总体呈现出以下特点:发展规模偏小,后劲不足;影响范围有限,传播力弱;发文地区分散,差异明显;主题覆盖面窄,过于局限^[9]。

2.2 智库期刊发展现状、问题及影响因素

2.2.1 智库期刊的发展现状

从我国智库期刊发展情况来看,其主要呈现以下特点:(1)智库期刊定义模糊。从实证调研结果来看,各相关行业人员对这一概念的认识均较为模糊。(2)国内智库发展不平衡。数量较多的高校智库和党政部门智库主办期刊数量却很少,且智库机构所办期刊多为学术期刊。(3)智库期刊/专栏受众面小、阅读量少。

2.2.2 智库期刊建设面临的问题

(1)定义与分类问题。目前智库期刊无统一、公认和权威的定义与分类,这会导致对智库期刊文章的重视程度不足、智库思想成果无法公平参与评比评价、智库期刊标准体系难以建立等问题。(2)评价问题。智库期刊评价体系尚不完善,多数智库期刊及其文章仍在学术期刊和文章评价体系中参评,未能以独立的角色得到合理评价,这对于智库

期刊建设发展较为不利。(3)影响力问题。目前智库期刊的影响力尚不足,智库期刊仍然表现出受众面小、阅读量少的特征,在吸纳新的读者群体、扩大智库期刊与智库属性文章传播范围方面仍存在较大限制。(4)稿源问题。目前智库期刊稿源稀缺,许多智库类期刊开始转为双月刊甚至半年刊、年刊。这可能是因为作者群体对智库期刊了解较少,导致成果流向其他载体。此外,高校与科研院所的评价机制尚不完善,“唯学术论文”倾向严重,这也是导致智库期刊稿源短缺的重要因素。

2.2.3 智库期刊建设的影响因素

(1)相关部门对智库期刊的支持力度不足。权威期刊分类未将智库期刊作为特定类别,智库机构未明确区分智库期刊概念并大力发展智库期刊,明确的智库期刊支持政策也存在一定程度的缺位,这些都制约了智库期刊的可持续发展。(2)学术评价体系制约。评价指标是指挥棒,智库期刊及其文章在学术评价体系的地位强烈影响了相关人员对智库期刊及文章的关注程度。但是,目前的学术评价体系并未将智库期刊成果单独分类并纳入其中,极大影响了稿源、宣传、选题等智库期刊发展问题。(3)基金资助渠道缺乏。基金资助不仅代表政府或智库对于特定期刊或项目的关注与重视程度,还可以推动各项期刊建设工作,促进智库期刊平台建设完善,提升相关专家学者的积极性。目前智库期刊的基金资助渠道缺乏,包括较少有智库期刊获得基金资助、较少有项目的结项成果投向智库期刊等。(4)智库期刊编辑队伍建设不健全。编辑队伍是智库期刊发展的主体力量,其中,编辑队伍的思想建设是决定期刊发展总体方向的基础,而编辑队伍的能力建设是智库期刊良好发展的重要保证。目前我国仍缺少对智库期刊编辑队伍的规范化培养。(5)智库期刊传播途径不畅。对智库期刊的宣传介绍也会在

一定程度上影响其地位提升、稿源积累、成果曝光等。但目前智库期刊的概念尚不明晰,成果传播渠道较为单一,智库期刊成果所受关注远不及学术文章。

3 启示与建议

通过上述研究,对智库期刊的概念、功能与分类,智库期刊评价体系的构建,促进智库期刊发展的可行路径等问题形成了基本认识。

3.1 智库期刊概念阐释与评价指标体系

3.1.1 智库期刊的概念

从广义来看,一切含有智库属性的期刊均可称为智库期刊,亦称智库类期刊;从狭义来看,智库期刊是指由智库机构主办,且主要发表政策建议类文章,兼含发表智库与智库期刊的发展对策类文章的期刊。智库期刊的基本特征有:主办机构多为智库机构;刊载文章以政策建议类为主;作者群体以智库人员、高校专家学者与政府工作人员为主;服务对象以政府和智库为主。

3.1.2 智库期刊的功能

提供决策思路/依据是智库期刊的核心功能,即智库期刊中刊登的文章以政策建议类文章为主,可为智库人员及政府决策人员提供决策思路和依据。智库期刊还具有优秀智库成果推广的功能,即通过公开发表的形式,让优秀智库成果受到更多关注,更好地发挥其价值。智库期刊还可作为智库思想交流平台,即智库人员、专家学者和政府工作人员等可以通过智库期刊发表和了解他人观点,开拓思路、增强交流。加速促进智库建设也是智库期刊的功能之一,智库工作者等相关人员可通过发表和交流智库思想而锻炼能力、开拓思路,进而提升智库机构整体建设水平。

3.1.3 智库期刊的分类

智库期刊分类没有统一标准,可根据不同的标准进行分类:按是否公开发表可分为内部智库期刊与公开出版发行的智库期刊;按刊载主题范围可分为综合类智库期刊与专业类智库期刊;按学科领域可分为科技类智库期刊、经济类智库期刊、政治类智库期刊、社会学类智库期刊等;按智库思想服务范围可分为全国性智库期刊与地区性智库期刊;按智库内在属性可分为元智库期刊和应用型智库期刊,典型的元智库期刊是中科院文献情报中心主办的《智库理论与实践》。

3.1.4 智库期刊与其他政策建议类载体的比较

智库期刊与其他政策建议类载体均属于发表研

究成果的载体,它们的不同点表现在:评价群体和作者群体的差异;字数、结构、受众等不同;办刊宗旨差异;对创新性和数据支撑的要求不同。智库期刊的优势主要包括:其文章来源渠道更多,更易收获真实意见;信息传递更加快速、灵活、及时;具有较强的时效性,可更好地为长远性和战略性思想服务;以期刊论文形式发表,系统性更强;受众群体更广,能更好地传播思想;以对策建议为核心,文章更加短小精悍。智库期刊的劣势主要包括:发挥作用的时效性较差;成果受政府关注程度较低;由于内容敏感,某些成果无法公开发表等。

3.1.5 智库期刊的评价指标体系

综合已有研究和调查研究结果,结合专家意见,进一步对智库期刊评价指标体系进行调整优化,结果如表4所示。需要指出的是:表4所示的指标体系主要以理论建构为主,期望在政府、智库机构与高校等相关机构均意识到智库期刊建设发展的重要性后,多方联手促进智库期刊的建设、评价等;关于采纳论文数量等具体指标内容,可通过“政府与智库期刊编辑部联合管理系统”等途径采集,仅收集意向、论文数量等;关于高层批示涉密等问题,可借助仅收集采纳意向、与已出台政策进行人工匹配、延期公布结果等途径解决。

3.2 促进智库期刊发展的可行路径

3.2.1 有关部门应高度重视智库期刊建设

为深入贯彻落实习近平总书记在《文史哲》创刊70周年的回信及中宣部等三部门《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》的精神,有关部门应加强顶层设计,重视智库期刊建设。完善智库期刊政策体系,设立国家社科基金智库期刊专项基金,拓展智库期刊稿源和成果宣传渠道,完善学术成果和人才评价机制。

3.2.2 完善智库期刊编辑培训体系

编辑队伍水平对于智库期刊发展建设有重要影响,应着力组建和培养高水平的编辑队伍,关注筛选和培养编辑的研究水平与编辑水平。(1)在编辑队伍建设过程中应注重培养编辑主体意识,使其始终在马克思主义的指导下进行工作;(2)智库期刊应更注重问题解决,在选题审稿过程中应以解决现实问题为导向,防止出现脱离实际、问题意识薄弱的倾向;(3)应避免形成以刊发“名家之作”为荣的不良风气和办刊的逐利化倾向;(4)可通过加强专栏建设等形式,集中展示专题研究成果,最大限度地提高成果显示度。

表4 智库期刊评价指标体系

一级指标(权重)	二级指标	指标描述
决策影响力(0.45)	被采纳文章总数	该期刊文章被政府采纳的数量
	被采纳率	该期刊在统计年份的前两年间被政府采纳的数量除以该期刊近两年发表的文章数量
	发文后与出台政策吻合的文章数量	该期刊发表的文章内容与该文章发表后出台政策吻合的文章数量
	专家组评分	由专家组对期刊的定性评价
社会影响力(0.30)	非学术组织订阅量	除高校、智库、政策研究所等机构订阅及学术数据库收录外,该期刊的被订阅数量,包括个人订阅与集体订阅等
	转发量	该期刊的文章在统计年份的前两年间被转发到微博、微信、QQ等社交媒体平台的总次数
	评论量	该期刊及其文章在统计年份的前两年间在微博、微信、QQ等社交媒体平台中被评论的总次数
	媒体报道率	该期刊及其文章在统计年份的前两年间被各官方媒体(如报纸、官网、电视节目、广播、微信公众号等)报道、转发的总次数
学术影响力(0.25)	发文量	在统计年份的前两年间该期刊的发文数量
	下载量	在统计年份的前两年间该期刊所有文章的下载次数
	被引量	在统计年份的前两年间该期刊所有文章的被引频次
	影响因子	该期刊前两年发表的论文在统计年份的总被引频次除以该期刊在这两年内发表的论文总数
	基金占比	在统计年份的前两年间该期刊有基金资助的论文数量除以该期间的发文总数

3.2.3 提高服务于治理体系和治理能力现代化建设的支撑能力

智库期刊应立足于服务国家和地方政府治理能力现代化,助力智库发展和科学决策,为我国应对加速变革的全球形势提供新思路。因此,要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,以中国特色社会主义为理论灵魂,紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围,立足新时代的新理念、新思想、新战略,以分析和解决我国现实问题为首要目标,进而不断提高智库期刊服务于国家和地方政府治理能力现代化的支撑能力。

3.2.4 优化学术评价体系

完善期刊分类体系和评价体系,提高智库期刊成果在各类学术评价中的权重,使其与纯学术期刊成果及其他类型成果等效,对高质量智库期刊成果给予充分重视和承认。发挥各类智库在智库期刊和成果评价中的重要作用。鼓励在经济学、社会学、公共管理学、政治学等学科领域,率先实施评价机制的调整,在人才评价、项目评审、学科评估中增大智库成果的权重。

3.2.5 创新智库期刊及其成果传播渠道

通过及时向高校、科研机构、各级政府赠阅等方式,引起科研管理部门、专家学者和决策部门对智库期刊的关注和重视,为提升智库期刊影响力和智库期刊稿源积累助力。在学术期刊、行业期刊、一般期

刊等其他平台,通过广告形式推广介绍智库期刊的定位和需求等内容,发挥优秀智库期刊品牌示范效应。与政府部门建立联系,定期向政府部门报送期刊,推介优秀智库研究成果。通过提高智库成果转化,以显著提升智库期刊的影响力。综合运用融媒体技术,创新智库期刊的国际宣传推广渠道,深度参与国际治理,提高国际话语权。

3.2.6 走特色化发展之路

期刊如果在办刊定位和风格上没有特色,就没有影响力、竞争力和生命力。智库期刊应坚持特色立刊,借鉴国内外优秀学术期刊和智库期刊的办刊经验,发挥智库研究的引领作用和决策的支撑作用。进一步明确智库期刊定位,发挥智库期刊的独特优势,使各种智库期刊如智库元期刊、综合性智库期刊、专业性智库期刊与纯学术期刊、普及性期刊、工作指导类期刊、内部期刊、研究报告、皮书等协同发展。避免智库期刊在选题和栏目设置等方面的同质化、呆板化倾向,尽快建成一批具有重要影响力的中国特色一流智库期刊。

4 结语

本研究采用文献分析、调研访谈、文献计量、质性分析等方法,对智库期刊的概念、功能、评价指标、发展现状与问题进行系统探索,初步得出促进智库期刊建设发展的可行路径。但是,仍有一些重要问

题值得深入思考,如学术期刊与智库期刊的关系如何,如何认定智库期刊,如何创新期刊分类体系,智库期刊与智库发展的互动机制是什么,智库期刊如何设置议题以提高被采纳率,如何打造具有中国特色和国际影响力的一流智库期刊群,等等。智库期刊是期刊体系的重要组成部分,对于国家提高战略决策的科学性和增强话语权具有重要现实意义。从长远发展需求来看,明晰智库期刊的概念,完善智库期刊专有评价指标体系,使智库期刊与智库、政府、高校之间形成良性互动,是我们终应实现的目标。

参考文献

- [1] 中国科协,中宣部,教育部,等. 关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见[N]. 光明日报, 2019-08-17(004).
- [2] 习近平. 在科学家座谈会上的讲话[J]. 人民日报, 2020-09-12(2).
- [3] 中共中央宣传部,教育部,科技部. 关于推动学术期刊繁荣发展的意见[N]. 光明日报, 2021-06-26(004).
- [4] 温优华. 高校学术期刊与智库建设协同创新机制构建[J]. 汕头大学学报(人文社会科学版), 2017(8): 86-89.

- [5] 汪沛. 学术期刊“智库化”转型的路径研究[J]. 传播与版权, 2019(6): 49-50, 53.
- [6] 王军峰. 我国学术期刊智库化转型的优势、路径与意义[J]. 中国编辑, 2019(11): 66-71.
- [7] 张伟. 智库型媒体是社科类学术期刊的发展方向[J]. 科技与出版, 2018(5): 20-25.
- [8] 张帆,杨柳春,岳凌生,等. 推动媒体融合纵深发展 践行智库期刊使命担当: 以《中国科学院院刊》开办“智库战‘疫’”栏目为例[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(6): 636-643.
- [9] 姜春林,王丽呈,宫嘉琪. 期刊智库专栏文献计量研究: 基于超星期刊(2005—2019年)的数据[J]. 今日科苑, 2021(3): 49-62.

作者贡献声明:

姜春林: 设计论文框架,开展研究,撰写与修订论文;
王丽呈: 开展问卷、访谈及专栏调研,撰写与修订论文;
张光耀: 收集与整理资料,开展专栏调研;
宫嘉琪: 开展网络调研与专栏调研。

Status quo and development pathways of think tank journals

JIANG Chunlin, WANG Licheng, ZHANG Guangyao, GONG Jiaqi

WISE Lab, Institute of Science of Science and S&T Management, Dalian University of Technology, 2 Linggong Road, Ganjingzi District, Dalian 116085, China

Abstract [Purposes] Through various investigations, this paper aims to clarify the concept, functions, and evaluation index system of think tank journals and explore development pathways for them. [Methods] The main methods included literature research, interview, bibliometrics analysis, and qualitative analysis. [Findings] In a broad sense, all journals with the attributes of think tank can be regarded as think tank journals. In a narrow sense, think tank journals should be sponsored by think tank and mainly publish articles on policy suggestions and development strategies. The evaluation index system of think tank journals, which included three first-level indexes of decision-making influence, social influence, and academic influence, and thirteen second-level ones such as number of papers, was developed. It is suggested that the relevant departments should emphasize the development of think tank journals, improve the professional competence of related editorial team, enhance the ability of such journals to serve the modernization of governance system and governance capacity, optimize the academic evaluation system, adopt the modern channels for communication of them and their achievements, and adhere to characteristic development. [Conclusions] We collect the relevant data, discuss the concept, functions, evaluation indexes, development status, and problems of think tank journals, and propose development pathways for them, which is expected to serve as a reference for research on the concept system of think tank journals and the development of them.

Keywords: Think tank journal; Evaluation index system; Construction of think tank journal; Think tank column

(本文责编: 梁永霞)